

OŚR.6220.1.9.2024.JC

Chociwel, 23.07.2025 roku

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust.1 pkt.4, art.80 ust.1 i 2, art. 82 oraz art.85 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz.1029 z późn.zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839), po rozpatrzeniu wniosku: DOMREL Inwestycje Sp. z o.o., ul. 1 Maja 39, 71-627 Szczecin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: budowie „ Zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Chociwel 3,, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, woj. zachodniopomorskie, powiat stargardzki, gmina Chociwel- obszar wiejski, obręb Długie, dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6 uwzględniając uzgodnienie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Stargardzie, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego przez zespół pod kierownictwem mgr inż. Macieja Rychlewskiego - 06 lutego 2025 rok wraz z uzupełnieniami,

określam

na rzecz: DOMREL Inwestycje Sp. z o.o., ul. 1 Maja 39, 71-627 Szczecin

warunki realizacji przedsięwzięcia:

dla przedsięwzięcia: budowie „ Zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Chociwel 3,, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, woj. zachodniopomorskie, powiat stargardzki, gmina Chociwel-obszar wiejski, obręb Długie, dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6.

1. RODZAJ I MIEJSCE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 50 MW zlokalizowanej na dz. nr dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6 w obrębie Długie, gmina Chociwel. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, stacji transformatorowych, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia. Inwestor rozważa także montaż magazynów energii.

Powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi ok.31,5 hektara.

2. ISTOTNE WARUNKI KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA W FAZIE REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM KONIECZNOŚCI OCHRONY CENNYCH WARTOŚCI PRZYRODNICZYCH ZASOBÓW NATURALNYCH I ZABYTKÓW ORAZ OGRANICZENIA UCIAŹLIWOŚCI DLA TERENÓW SĄSIEDNICH:

1) Przedsięwzięcie realizować na powierzchni do 31,5 ha zgodnie z zakresem przedstawionym na załączniku graficznym nr 3 dołączonym do uzupełnienia raportu oos z dnia 20.05.2025 r., tj.:
- podzielić teren inwestycji na dwie części, pozostawiając wolną, nieogrodzoną przestrzeń o szerokości min. 15 m wzdłuż istniejącego rowu melioracyjnego biegnącego w kierunku południowy zachód – północny wschód na działce nr 511/6 obręb Długie, przedłużając ją do

przeciwległej granicy działki;

- wyłączyć z terenu inwestycji istniejące rowy melioracyjne zlokalizowane w zachodniej części działki nr 511/6 obręb Długie, odsuwając od nich projektowane ogrodzenie o minimum 5 m;
- ogrodzenie nieużytku zlokalizowanego w północno-wschodniej części działki nr 511/4 obręb Długie zlokalizować po jego wewnętrznych granicach, umożliwiając do niego dostęp okolicznej faunie;

- zachować min. 100 m odległość od terenów objętych zabudową mieszkaniową.

2) Zachować w niepogorszonym stanie śródpolne enklawy roślinności wykształcone na nieużytkach/przy rowach melioracyjnych/w obniżeniach terenu znajdujących się wewnątrz ogrodzenia, elementy infrastruktury lokalizować z zachowaniem buforu ok. 5 m od ww. miejsc.

3) Prace budowlane i montażowe charakteryzujące się wysokim poziomem hałasu prowadzić w porze dziennej.

4) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do neutralizowania ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych ze sprzętu mechanicznego/środków transportu.

5) Stacje transformatorowe wyposażać w misy olejowe mogące w razie wycieku awaryjnego pomieścić całą objętość olej znajdującego się w transformatorze.

6) Wykonać ogrodzenie farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren przedsięwzięcia poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. Krawędzie ogrodzenia muszą być pozbawione ostrych zakończeń.

7) Stację GPO oraz ewentualny magazyn energii zlokalizować w północnej części działki nr 511/6 obręb Długie.

8) Nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia. Oświetlenie włączające się na skutek detekcji ruchu zaprogramować w taki sposób, aby nie uruchamiało się podczas migracji drobnych zwierząt przez teren przedsięwzięcia.

9) Do oświetlenia terenu stacji GPO stosować oprawy oświetleniowe o strumieniu światła skierowanym w dół, o ciepłej barwie.

10) W przypadku konieczności rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia w okresie aktywności płazów oraz w sezonie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który m.in. dokona przeglądu terenu pod kątem występowania aktywnych lęgów ptaków, obecności chronionych gatunków płazów na terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji i wskaże rozwiązania minimalizujące wpływ etapu budowy na faunę.

11) Otwory w ścianach stacji transformatorowych oraz magazynów energii zabezpieczyć siatką o średnicy oczek do 1 cm w celu uniemożliwienia ich zasiedlenia przez gatunki nietoperzy.

12) Niezbędne wykopy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich uwięzienia, przenieść je w dogodne siedliska poza miejsce realizacji inwestycji.

13) Po zakończeniu budowy teren uporządkować i pozostawić naturalnej sukcesji.

14) W przypadku konieczności przeprowadzenia zabiegów koszenia czy mycia paneli w okresie lęgowym ptaków, czynności te realizować wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez przyrodnika i wykluczeniu aktywnych lęgów na terenie inwestycyjnym.

15) Wykaszanie roślinności w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz.

16) Na powierzchni biologicznie czynnej nie stosować substancji ograniczających wzrost roślin.

17) Do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną, bez użycia detergentów.

18) Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody.

19) Zgodnie z art. 192 ust.1 pkt 1, w nawiązaniu do art.17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478) zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych.

20) Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2023 r., poz. 1478) właściciel gruntu nie może m. in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

21) W przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.

22) W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478).

23) Prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być zrealizowane, w jak najkrótszym terminie, w zależności od przyjętej technologii prace wymagają zgłoszenia wodnoprawnego zgodnie a art.394 ust. 1 pkt 5 lub pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 35 ust.3 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478).

24) W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.

25) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.

26) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.

27) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenieniu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

3.WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY ŚRODOWISKA KONIECZNE DO UWZGLĘDNIENIA W DOKUMENTACJI WYMAGANEJ DO WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST.1, W SZCZEGÓLNOŚCI W PROJEKCIE BUDOWLANYM, W PRZYPADKU DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART.72 UST.1 PKT 1, 10,14,18, 23, 26 i 27 USTAWY OOŚ:

1) Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt 1 i 2

2) Dopuszcza się etapową realizację przedsięwzięcia w postaci niezależnych zespołów elektrowni, o łącznej mocy do 50 MW.

3) Panele fotowoltaiczne montować na konstrukcji bezpośrednio wbijanej w grunt.

4) Prowadzić nadzór i kontrolę prac budowlanych.

4.WYMOGI W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM AWARII PRZEMYSŁOWYCH, W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ ZALICZANYCH DO ZAKŁADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE WYSTĄPIENIA POWAŻNYCH AWARII W ROZUMIENIU USTAWY Z DNIA 27 KWIEŹNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA:

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego maszyny budowlane przed rozpoczęciem prac powinny być poddawane kontroli stanu technicznego, park maszynowy zostać usytuowany na terenie utwardzonym, a do tankowania sprzętu wykorzystane zostaną maty absorbujące, zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych do gruntu. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, stacja transformatorowo-rozdzielcza będzie wyposażona w szczelną misę olejową, uniemożliwiającą przedostanie się oleju lub cieczy izolacyjnej do gruntu

w trakcie awarii. Obiekt będzie samoobsługowy, podczas funkcjonowania farmy nie będą powstały odpady, ani ścieki sanitarne.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. WYMOGI W ZAKRESIE OGRANICZANIA TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, DLA KTÓRYCH PRZEPROWADZONO POSTĘPOWANIE W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO: Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, oddziaływanie i lokalizację w dużej odległości od granic państwa nie wymaga postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

6. GOTOWOŚĆ INSTALACJI DO WYCHWYTYWANIA DWUTLENKU WĘGLA W PRZYPADKU INSTALACJI DO SPALANIA PALIW W CELU WYTWARZANIA ENERGII ELEKTRYCZNEJ, O ELEKTRYCZNEJ MOCY ZNAMIONOWEJ NIE MNIEJSZEJ NIŻ 300 MW: Przedsięwzięcie nie zalicza się do instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

7. OBOWIĄZEK WYKONANIA KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ:

W związku z zamierzonymi pracami nie nastąpi konieczność wycinki drzew i krzewów. Nie ma potrzeby podjęcia działań kompensujących wynikających z oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i krajobraz.

8. ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE ORAZ MONITOROWANIE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO:

1) prowadzić ciągłą kontrolę pracy poszczególnych urządzeń i maszyn wykorzystywanych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub wad urządzeń prowadzić bieżące usuwanie usterek,

2) prowadzić monitoring przyrodniczy obejmujący prowadzony w trakcie realizacji inwestycji i zakończony wraz z rozpoczęciem użytkowania farmy fotowoltaicznej.

9. OBSZAR OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA:

Z analizy przeprowadzonej w raporcie wynika, że nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

10. STANOWISKO W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO ORAZ POSTĘPOWANIA W SPRAWIE TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W RAMACH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE WYDANIA DECYZJI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 72 UST 1 PKT 1 PKT 1,10,14,18 USTAWY OOŚ DLA PRZEDMOTOWEJ INWESTYCJI:

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14, 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

11. OBOWIĄZEK PRZEDSTAWIENIA ANALIZY POREALIZACYJNEJ:

Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust.1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji.

12. WSKAZANIE WARIANTU DOPUSZCZONEGO DO REALIZACJI

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jako wariant realizacyjny uzgodniony został wskazany w raporcie wariant inwestora.

13. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZAR NATURA 2000:

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na

elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Ińska PLB320008. W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru) na badanej właściwej powierzchni inwestycji siedliska i gatunki fauny będące przedmiotem ochrony w ostoi, poza tylko możliwie gniazdującym w buforze derkaczem, były nieobecne rozrodzco, niestwierdzone, obserwowane tylko w czasie przelotów (gęgawa, orlik krzykliwy, bielik, bocian czarny) lub nie wykazywały żadnych silnych, trwałych i kluczowych związków ekologicznych z badanym terenem (czapla siwa, błotniak stawowy, dzięcioł czarny, żuraw, kania ruda).

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca gniazdowania ptaków.

Na terenie inwestycyjnym i w jego otulinie stwierdzono występowanie nietoperzy: borowiec wielki, karlik większy, karlik malutki, karlik drobny, przedstawicieli rodzaju nocek *Myotis* sp. W celu zapewnienia swobodnego dostępu przedstawicielom fauny do dogodnych miejsc bytowania, wyłączono z obszaru inwestycji obszary wilgotnych łąk, nieużytków, tereny pokryte rowami melioracyjnymi, zadrzewieniami, zakrzewieniami. Lokalizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu dla populacji płazów, gazdów i ptaków, o ile zostaną zachowane w niepogorszonej formie wspomniane ekosystemy i zastosowane zostaną się działania minimalizujące podczas realizacji inwestycji.

14. USTALENIE ZGODNOŚCI LOKALIZACJI INWESTYCJI Z USTALENIAMI MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO: Dla terenu na którym ma być realizowane przedsięwzięcie nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

UZASADNIENIE

W dniu 15 stycznia 2024 roku wpłynął wniosek z dnia 11 stycznia 2024 roku DOMREL Inwestycje Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12c/1, 71-502 Szczecin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Chociwel 3, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, woj. zachodniopomorskie, powiat stargardzki, gmina Chociwel- obszar wiejski, obręb Długie, dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie w wersji elektronicznej,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wersji elektronicznej,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na obszarze gminy Chociwel w obrębie ewidencyjnym Długie. Inwestycja polega na budowie zespołu farm fotowoltaicznych. Całkowita

powierzchnia terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia przekracza powierzchnię 0,5 ha. Teren inwestycyjny znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko: §3 ust.1 pkt 54 lit.a - „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 1-3 tej ustawy”, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839).

W myśl art. 71 ust.2 pkt 2 ustawy ooś dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, przed uzyskaniem decyzji lub zgłoszenia określonych w art. 72 ust. 1 lub 1a ustawy ooś wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgodnie z art.59 ust.1 pkt 2 – przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny został stwierdzony na podstawie art.63 ust.1 ustawy ooś.

W świetle art. 75 ust.1 pkt 4 wymienionej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz, na którego obszarze właściwości przedsięwzięcie jest realizowane, w tym przypadku jest to Burmistrz Gminy Chociwel.

Zgodnie z zapisami art.80 ust.2 wymienionej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie dla którego nie obowiązują zapisy planu zagospodarowania przestrzennego.

W prowadzonym postępowaniu liczba stron postępowania przekracza 10.

Organ po stwierdzeniu kompletności wniosku i ustaleniu, że nie zawiera on błędów formalnych wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, powiadamiając strony poprzez obwieszczenie z dnia 25 stycznia 2024 roku znak: OŚR.6220.1.4.1.2024.JC, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Chociwlu, na stronie internetowej organu: bip.chociwel.pl. Strony również poprzez ww. obwieszczenie zostały poinformowane, że:

- w toku postępowania mają prawo brać czynny udział w prowadzonym postępowaniu oraz zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, a także składać pisemne i ustne wyjaśnienia dotyczące rozpatrywanej sprawy,

- wniosek wraz z załącznikami skierowany został do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie, celem wydania opinii w sprawie obowiązku opracowania raportu oddziaływania na środowisko,

- w związku z koniecznością uzyskania niezbędnych opinii sprawa nie może być rozpatrzona w ustawowym terminie, wobec czego termin załatwienia sprawy zostaje przedłużony do dnia 31 marca 2024 roku.

Inwestorowi natomiast ww. informacje przekazane zostały pismem znak: OŚR.6220.1.4.2024.JC z dnia 25.01.2024 roku.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia, działając zgodnie z art. 64 ustawy ooś pismem z dnia 25 stycznia 2024 roku znak: OŚR.6220.1.5.2024.JC Burmistrz Chociwla zasięgnął opinii

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego- Wody Polskie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia.

W dniu 5 lutego 2024 roku wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Stargardzie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak SZ.ZZŚ.3.4901.23.2024.OS z dnia 2 lutego 2024 roku), że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z jednoczesnym określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo wodne:

1) Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych należy zachować jego drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody.

2) Zgodnie z art. 192 ust.1 pkt 1, w nawiązaniu do art.17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478) zakazuje się niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych.

3) Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2023 r., poz. 1478) właściciel gruntu nie może m. in. zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

4) W przypadku uszkodzenia urządzeń wodnych przy wykonywaniu prac ziemnych Inwestor zobowiązany jest do naprawy powstałych uszkodzeń, w sposób zapewniający zachowanie dotychczasowych funkcji tych urządzeń.

5) W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych (w tym odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478).

6) Prace wymagające odwodnienia wykopów powinny być zrealizowane, w jak najkrótszym terminie, w zależności od przyjętej technologii prace wymagają zgłoszenia wodnoprawnego zgodnie z art.394 ust. 1 pkt 5 lub pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 35 ust.3 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz.1478).

7) W trakcie budowy należy korzystać z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie.

8) Podczas trwania prac budowlanych należy nie dopuścić do przedostania się do wód powierzchniowych i ziemi substancji ropopochodnych z maszyn, urządzeń i środków transportu oraz innych substancji szkodliwych, natomiast w przypadku wycieku tych substancji należy zastosować sorbent lub płyn do neutralizacji cieczy ropopochodnych, a zanieczyszczony materiał przekazać do unieszkodliwienia.

9) Podłoże zaplecza budowy należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekiem substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn oraz środków transportu, a w miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy położyć materiały izolacyjne.

10) Inwestycję w fazie budowy, jak i realizacji należy prowadzić w sposób wykluczający pogorszenie stanu wód, przy zastosowaniu środków (procedur i technologii) zapobiegających rozprzestrzenieniu się i likwidujących ewentualne zanieczyszczenia powstałe w trakcie jej realizacji.

W dniu 12 lutego 2024 roku wpłynęła opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stargardzie (pismo znak: ZNS.7040.1.8.2024 z dnia 12 lutego 2024 roku), w której dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 12 lutego 2024 roku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie znak: WONS.4220.35.2024.MF z dnia 9 lutego 2024 roku), w której stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając, iż

w przygotowywanym zgodnie z art.66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizie należy poddać następujące zagadnienia:

1. Przedstawienia szczegółowego opisu wszystkich elementów wchodzących w zakres planowanego przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem ich podstawowych funkcji oraz prognozowanych emisji i wpływu na środowisko w fazie budowy i eksploatacji oraz likwidacji. Zagospodarowanie terenu należy przedstawić na czytelnym załączniku graficznym.

2. Przedstawienia sposobu wykorzystania terenu przeznaczonego pod projektowaną inwestycję i jego sąsiedztwa (minimum 500 m od granic terenu inwestycyjnego) przez gatunki ptaków, w oparciu o rzetelnie wykonaną inwentaryzację ornitologiczną. Inwentaryzacja powinna uwzględniać biologię gatunków ptaków oraz powinna zostać wykonana przez specjalistę-ornitologa, z zastosowaniem aktualnych wytycznych dla prowadzenia kontroli terenowych, mających na celu określenie rzeczywistego sposobu wykorzystania analizowanego terenu przez tą grupę zwierząt. Inwentaryzacja należy objąć wszystkie okresy fenologiczne ptaków (migracje wiosenne i jesienne, okres lęgowy, dyspersji pługowej oraz zimowiska). Wizje terenowe powinny być prowadzone w liczbie zgodnej z aktualnie obowiązującymi metodykami, które powinny zostać dostosowane do specyfiki poszczególnych gatunków. Kontrole powinny uwzględniać również godziny poranne (przed i po wschodzie słońca) i wieczorne (przed i po zachodzie słońca). W dokumentacji należy wprost określić sposób wykorzystania terenu przez poszczególne gatunki (lęgowisko, miejsce rozrodu, żerowisko, miejsce odpoczynku i bytowania w okresie migracji czy zimowisk).

3. Opisanie wykorzystywania działek inwestycyjnych i ich sąsiedztwa (minimum 300 m od granic terenu inwestycyjnego) przez pozostałe grupy zwierząt (w szczególności przedstawicieli herpetofauny), na podstawie badań przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej ilości przedstawicieli tych grup zwierząt, tzn. w okresie ich zwiększonej aktywności oraz wykonanych przez specjalistę posiadającego odpowiednie w tym zakresie doświadczenie. Należy również przedstawić lokalne szlaki migracyjne.

4. Przedstawienia zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych oraz warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej. Wyniki należy przedstawić zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt, liczbę obserwowanych osobników oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych oraz dokumentacji fotograficznej.

5. Przeanalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, tj. stwierdzone gatunki flory, fauny i siedliska przyrodnicze występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jego sąsiedztwie. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, w szczególności wpływ realizacji przedsięwzięcia na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się zwierząt (w tym przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000) oraz wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji (uwzględniając ciągłość i funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych).

6. Określenia wpływu planowanej inwestycji na obszary chronione oraz strefy ochrony ustanowione na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), w szczególności na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz otulinę Ińskiego Parku Krajobrazowego, w granicach których planuje się zlokalizować przedsięwzięcie, również w kontekście skumulowanym. Przy określeniu wpływu należy szczegółowo przeanalizować uzyskane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz zapisy aktualnie obowiązujących dla powyższych obszarów aktów prawnych.

7. Wskazania i opisanie działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie oraz minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w granicach których będzie realizowana oraz z którymi graniczy

inwestycja, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, adekwatnych do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań.

Po szczegółowej analizie złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie danych o przedsięwzięciu zawartych w karcie informacyjnej oraz uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 63 ustawy o oś, a także w oparciu o opinie ww. organów, mając na uwadze usytuowanie, charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz fakt, że jest ono zlokalizowane w obszarze Natura 2000, który wyznaczono w celu zachowania populacji dziko występujących gatunków ptaków wymienionych w Dyrektywie Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie, organ poddał analizie szczegółowe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter oraz lokalizację przedmiotowej inwestycji, ewentualny wpływ planowanej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi i projektowanymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięć na terenie gminy Chociwel, organ postanowieniem z dnia 14 lutego 2024 roku - znak: OŚR.6220.1.6.2024.JC nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Organ w całości uwzględnił warunki opinii Organów opiniujących w postanowieniu nakładającym obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie wpłynęło zażalenie na przedmiotowe postanowienie.

Pismem z dnia 17 lutego 2025 roku (data wpływu do Urzędu 18 luty 2025 roku) Wnioskodawca przedłożył przedmiotowy raport oddziaływania na środowisko.

Postępowanie, na podstawie zapisów art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* wymagało zapewnienia udziału społeczeństwa. W związku z powyższym poprzez zawiadomienia obwieszczeniem z 19 lutego 2025 roku zamieszczonym w terminie od dnia 19 lutego 2025 roku (na 30 dni), na stronie internetowej BIP, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Chociwlu zawiadomiono społeczeństwo o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia,
- zamieszczeniu wniosku oraz raportu w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie,
- skierowaniu wniosku wraz z raportem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem wydania uzgodnienia,
- terminie, miejscu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z raportem o oddziaływaniu na środowisko aneksem oraz uzyskania wyjaśnień, złożenia na piśmie uwag i wniosków dotyczących stanowiska w sprawie,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- nie prowadzeniu postępowania o transgranicznym oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 19 lutego 2025 roku wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Po zapoznaniu się z treścią przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ dwukrotnie wzywał o dokonanie uzupełnień. Inwestor uzupełnił przedmiotowy raport o:

- przedstawienie dotychczasowego (rzeczywistego) sposobu użytkowania terenu przedsięwzięcia w granicach poszczególnych klasoużytków oraz zweryfikować informacje, odnoszące się do wniosków płynących z analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 oraz zaproponowanych rozwiązań chroniących środowisko;

- uzupełnił inwentaryzację przyrodniczą o załączniki graficzne z rozmieszczeniem obserwowanych pozostałych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków,
- zaprojektowanie ogrodzenia umożliwiającego dostęp przedstawicielom fauny do nieużytków i rowów melioracyjnych znajdujących w obrębie terenu inwestycyjnego, jak również stworzenie warunków umożliwiających migrację większym zwierzętom przez teren przedsięwzięcia.

Po ww. uzupełnieniach oraz zapoznaniu się z całością materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem (pismo znak: WONS.4221.14.2025.MM.3 z dnia 02 czerwca 2025 roku uzgodnił realizację wyżej wymienionego przedsięwzięcia i określił następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Przedsięwzięcie realizować na powierzchni do 31,5 ha zgodnie z zakresem przedstawionym na załączniku graficznym nr 3 dołączonym do uzupełnienia raportu oos z dnia 20.05.2025 r., tj.:
 - podzielić teren inwestycji na dwie części, pozostawiając wolną, nieogrodzoną przestrzeń o szerokości min. 15 m wzdłuż istniejącego rowu melioracyjnego biegnącego w kierunku południowy zachód – północny wschód na działce nr 511/6 obręb Długie, przedłużając ją do przeciwległej granicy działki;
 - wyłączyć z terenu inwestycji istniejące rowy melioracyjne zlokalizowane w zachodniej części działki nr 511/6 obręb Długie, odsuwając od nich projektowane ogrodzenie o minimum 5 m;
 - ogrodzenie nieużytku zlokalizowanego w północno-wschodniej części działki nr 511/4 obręb Długie zlokalizować po jego wewnętrznych granicach, umożliwiając do niego dostęp okolicznej faunie;
 - zachować min. 100 m odległość od terenów objętych zabudową mieszkaniową.
2. Zachować w niepogorszonym stanie śródpolne enklawy roślinności wykształcone na nieużytkach/przy rowach melioracyjnych/w obniżeniach terenu znajdujących się wewnątrz ogrodzenia, elementy infrastruktury lokalizować z zachowaniem buforu ok. 5 m od ww. miejsc.
3. Prace budowlane i montażowe charakteryzujące się wysokim poziomem hałasu prowadzić w porze dziennej.
4. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do neutralizowania ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych ze sprzętu mechanicznego/środków transportu.
5. Stacje transformatorowe wyposażać w misy olejowe mogące w razie wycieku awaryjnego pomieścić całą objętość olej znajdującego się w transformatorze.
6. Wykonać ogrodzenie farmy fotowoltaicznej w sposób umożliwiający migrację drobnych zwierząt przez teren przedsięwzięcia poprzez pozostawienie przerwy o wysokości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a gruntem. Krawędzie ogrodzenia muszą być pozbawione ostrych zakończeń.
7. Stację GPO oraz ewentualny magazyn energii zlokalizować w północnej części działki nr 511/6 obręb Długie.
8. Nie utrzymywać stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jego ogrodzenia. Oświetlenie włączające się na skutek detekcji ruchu zaprogramować w taki sposób, aby nie uruchamiało się podczas migracji drobnych zwierząt przez teren przedsięwzięcia.
9. Do oświetlenia terenu stacji GPO stosować oprawy oświetleniowe o strumieniu światła skierowanym w dół, o ciepłej barwie.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27 ustawy oos należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Uwzględnić uwarunkowania określone w pkt I.
2. Dopuszcza się etapową realizację przedsięwzięcia w postaci niezależnych zespołów elektrowni, o łącznej mocy do 50 MW.
3. Panele fotowoltaiczne montować na konstrukcji bezpośrednio wbijanej w grunt.
5. Prowadzić nadzór i kontrolę prac budowlanych.

III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W przypadku konieczności rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia w okresie aktywności płązów oraz w sezonie lęgowym ptaków, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który m.in. dokona

przeglądu terenu pod kątem występowania aktywnych lęgów ptaków, obecności chronionych gatunków płazów na terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji i wskaże rozwiązania minimalizujące wpływ etapu budowy na faunę.

2. Otwory w ścianach stacji transformatorowych oraz magazynów energii zabezpieczyć siatką o średnicy oczek do 1 cm w celu uniemożliwienia ich zasiedlenia przez gatunki nietoperzy.
 3. Niezbędne wykopy zabezpieczyć przed możliwością wpadania do nich drobnych zwierząt, a w przypadku ich uwięzienia, przenieść je w dogodne siedliska poza miejsce realizacji inwestycji.
 4. Po zakończeniu budowy teren uporządkować i pozostawić naturalnej sukcesji.
 5. W przypadku konieczności przeprowadzenia zabiegów koszenia czy mycia paneli w okresie lęgowym ptaków, czynności te realizować wyłącznie po uprzednim przeprowadzeniu oględzin terenu przez przyrodnika i wykluczeniu aktywnych lęgów na terenie inwestycyjnym.
 6. Wykaszanie roślinności w sposób mechaniczny należy wykonywać od środka działki do zewnątrz.
 7. Na powierzchni biologicznie czynnej nie stosować substancji ograniczających wzrost roślin.
 8. Do mycia paneli stosować wodę zdemineralizowaną, bez użycia detergentów.
- IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o ośd dla przedmiotowej inwestycji.

Wymienione przez organ warunki uzgodnienia przedsięwzięcia uwzględnione zostały w całości w orzeczeniu decyzji.

Stosownie do art.10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2025 roku zawiadomiono o zebraniu dowodów i materiałów niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, możliwości złożenia uwag i wniosków.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, planowane przedsięwzięcie polega na budowie zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Chociwel 3,, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, woj. zachodniopomorskie, powiat stargardzki, gmina Chociwel- obszar wiejski, obręb Długie, dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6. W zakres przedsięwzięcia wchodzi wykonanie: konstrukcji wsporczych do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijanych bezpośrednio w ziemię, ogniw fotowoltaicznych, inwerterów, stacje transformatorowe, sieci i przyłączy umożliwiających wpięcie elektrowni do sieci w celu przekazania wyprodukowanej energii, systemu monitorowania instalacji, ogrodzenia.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działkach nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6 w obrębie Długie, na terenie gminy Chociwel. Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok 33 ha, z czego powierzchnia terenu objętego inwestycją wynosi do 31,5 hektara. Teren przewidziany pod inwestycję zgodnie z ewidencją gruntów i budynków należy do gruntów ornych i jest wykorzystywany pod uprawę roślin. Analizowany obszar graniczy z terenami wykorzystywanymi rolniczo, z występującymi kompleksami leśnymi lub zadrzewieniami śródpolnymi. Działki inwestycyjne nie posiadają aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na środowisko, w szczególności w zakresie oddziaływania na elementy przyrodnicze, w tym na formy ochrony przyrody i krajobraz. Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, iż nie wystąpi znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z przedłożonym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko etap realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na posadowieniu w gruncie konstrukcji pod panele fotowoltaiczne. Na etapie eksploatacji będzie to obiekt bezobsługowy.

Do zaplanowanych prac budowlanych będą wykorzystywane surowce i materiały używane przy tego rodzaju przedsięwzięciach. Wykonanie powyższych prac przy użyciu maszyn z silnikami spalinowymi, urządzeń i narzędzi oraz pojazdów transportowych dostarczających na teren budowy materiały i surowce będzie wiązało się z powstaniem takich uciążliwości, jak emisja zanieczyszczeń

do powietrza czy emisja hałasu do środowiska. Oddziaływanie to będzie typowe dla etapu inwestycyjnego, będzie miało charakter krótkotrwały, niezorganizowany, będzie ograniczone głównie do granicy działek inwestycyjnych i ich bezpośredniego sąsiedztwa i ustanie po zakończeniu etapu realizacji inwestycji. Niemniej jednak, zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), w trakcie prowadzenia prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W niniejszym postanowieniu określono warunki prowadzenia prac, które pozwolą ograniczyć oddziaływanie fazy realizacji przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza oraz zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W celu minimalizacji zidentyfikowanego oddziaływania inwestor będzie korzystał wyłącznie z maszyn, urządzeń oraz pojazdów sprawnych technicznie, prowadził będzie systematyczne kontrole i stały nadzór nad realizowanymi pracami budowlanymi, stosował środki zabezpieczające przed przedostaniem się ewentualnych wycieków do gruntu. Przy zastosowaniu przez inwestora ww. warunków etap realizacji inwestycji nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, ewentualne uciążliwości będą krótkotrwałe i ustaną wraz z zakończeniem tego etapu.

Źródłem emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie praca transformatorów zlokalizowanych wewnątrz stacji transformatorowych oraz sporadyczny ruch pojazdów osobowych związany z prowadzeniem niezbędnych prac konserwacyjnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane są w odległości ok. 680 m od granicy terenu inwestycyjnego. Wskazana odległość od terenów chronionych akustycznie wyklucza możliwość negatywnego wpływu na klimat akustyczny.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana jedynie z wykorzystywaniem środków transportu podczas prowadzonych prac konserwacyjnych na terenie inwestycyjnym. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie o charakterze marginalnym. Biorąc pod uwagę niewielką emisję zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na klimat. Co ważniejsze, eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do postępujących zmian klimatu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pracująca elektrownia fotowoltaiczna będzie źródłem pola elektrycznego i magnetycznego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prognozowane emisje są znacznie niższe niż dopuszczalne wartości natężenia pola elektromagnetycznego określone w zaleceniach Międzynarodowej Komisji Ochrony Przed Promieniowaniami Niejonizującymi (ICNIRP), na których oparte są Rekomendacje i Dyrektywa Unii Europejskiej.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów klasyfikowanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) jako 12 01 02, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 17 02 03, 17 01 82, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 11, 20 03 01. Z kolei na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy spodziewać się wytworzenia odpadów o kodach: 16 02 13*, 16 02 14, 15 01 01, 15 01 02, 20 01 36, 17 04 11, 20 03 01. Sposób postępowania z wytworzonymi odpadami powinien być zgodny z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dlatego zobowiązano inwestora do prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami, w tym: realizacji inwestycji w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów, selektywnego magazynowania wytworzonych odpadów w miejscach do tego przystosowanych oraz odpowiedniego ich zagospodarowania.

Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia względem terenów cennych przyrodniczo, w tym granic form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.) – dalej zwanej ustawą o ochronie przyrody, analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków wyszczególnionych w załączniku I do Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (data aktualizacji marzec 2022) przedmiotami ochrony tego obszaru są następujące gatunki awifauny: zimorodek, cyraneczka, cyranka, krakwa, gęgawa, orlik krzykliwy, czapla siwa, bąk, puchacz, gągoł, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, dzięcioł czarny, żuraw, bielik, nurogęś, kania czarna, kania ruda, perkoz rdzawoszyi, zausznik, samotnik.

W ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na przedmiotowy obszar Natura 2000 analizowano zarówno wyniki przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu inwentaryzacji przyrodniczej, jak i posiadane materiały podstawowe do planu zadań ochronnych. Zgodnie z materiałami podstawowymi do obowiązującego planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru), nie stwierdzono występowania stanowisk gatunków będących przedmiotami ochrony na terenie inwestycji. Siedliska przedmiotów ochrony obszaru zlokalizowane są w dalszych odległościach, związane są głównie z kompleksami leśnymi sąsiadującymi z gruntami rolnymi.

Z gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 potwierdzono żerowanie i przeloty kani rudej oraz żurawia.

Inwestycja poprzez utratę potencjalnych siedlisk lęgowych może dotyczyć jedynie drobnych ptaków, należących do gatunków pospolitych i powszechnie spotykanych w krajobrazie rolniczym.

Utrata siedliska poprzez budowę planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na ich lokalne i krajowe populacje. Teren przeznaczony pod inwestycję jest otoczony przez inne użytki zielone oraz pola uprawne, stanowiące potencjalne miejsca ich gniazdowania. Niewykluczone jest także, że po realizacji inwestycji tereny łąkowe mogą zostać ponownie zasiedlone przez skowronka, kosa, piecuszka, pierwiosnka, potrzuszcza, sikorę ubogą, śpiewaka, trznadla.

Z gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, najbliższej względem terenu inwestycyjnego zidentyfikowane siedliska posiada orlik krzykliwy.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony żurawia i jego siedlisk wskazuje się:

- możliwość kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- intensyfikację rolnictwa związaną z chemizacją upraw (stosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych) skutkującą zmniejszaniem się bazy pokarmowej dla gatunku,
- osuszanie śródpolnych oczek wodnych i torfowisk skutkujące utratą lęgowisk,
- zalesianie śródleśnych terenów otwartych skutkujące utratą żerowisk,
- możliwość kolizji z masztami i antenami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie stanowisk gatunku,
- zarastanie łąk, pastwisk i pól uprawnych w wyniku zaniechania użytkowania kośnego i pastwiskowego lub uprawy skutkujące utratą bazy żerowiskowej,
- presję naziemnych drapieżników w tym uciekinierów z ferm w okresie gniazdowym,
- budowę np. kopalni kruszyw w miejscach mogących naruszyć panujące na danym obszarze stosunki wodne,
- zalesienia łąk i nieużytków skutkujące utratą terenów żerowiskowych,
- budowę farm wiatrowych na terenie obszaru chronionego skutkującą możliwością kolizji z tymi obiektami,
- zakładanie wielkoobszarowych plantacji monokulturowych np. orzechów włoskich, czy jabłoni skutkujące utratą żerowisk,

- przekształcenie dużych powierzchni otwartych (łąk, pastwisk, ugorów, nieużytków) mogące powodować zmniejszenie bazy żerowej dla gatunku.

Analizując zakres inwestycji należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie wpisuje się we wskazywane zagrożenia, gdyż teren objęty przedsięwzięciem nie stanowi siedlisk ww. gatunków.

Prognozowane oddziaływanie wyklucza również znacząco negatywny wpływ na ustalone cele i działania ochronne dla ww. gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008. W działaniach ochronnych względem analizowanych gatunków w odniesieniu do terenów rolniczych w granicy obszaru Natura 2000 wskazano jedynie na stosowanie nawozów mineralnych oraz pestycydów zgodnie z wymogami w zakresie dobrej kultury rolnej oraz dobrej praktyki rolniczej. Działania dotyczące zachowania siedlisk przedmiotów ochrony dotyczą trwałych użytków zielonych, dla których wskazuje się ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe utrzymujące siedlisko gatunków. Analizowane przedsięwzięcie będzie związane jedynie z przekształceniem powierzchni gruntów ornych, które jedynie w okresie wczesnowiosennym lub późniwym mogą stanowić potencjalne obszary żerowiskowe. Realizacja farmy fotowoltaicznej poprzez powstanie na powierzchni między panelami kompleksów łąkowych, może skutkować powstaniem siedlisk dogodnych dla drobnych gryzoni, które przenikając na tereny sąsiadujące mogą stanowić uzupełnienie bazy pokarmowej tego gatunku. W przedmiotowym postanowieniu wskazano także na konieczność montażu wzdłuż zachodniej granicy farmy (na odcinku graniczącym z oczkiem wodnym dwóch czatowni (kilkumetrowych tyczek zakończonych poziomą poprzeczką) dla ptaków drapieżnych, które należy umieścić na granicy ogrodzenia wzdłuż strefy buforowej między cenniejszymi ekosystemami.

Zastosowanie ww. rozwiązania skutkuje utrzymaniem oraz dostępnością bazy żerowej dla ptaków drapieżnych (kania ruda, błotniak stawowy, orlik krzykliwy).

Biorąc powyższe pod uwagę nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008.

Prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie siedlisk chronionych gatunków ornitofauny (hałas, wibracje, zanieczyszczenie powietrza, obecność maszyn i ludzi) mogą natomiast skutkować płoszeniem i niepokojeniem ptaków, co w sezonie lęgowym może być przyczyną zmniejszenia lub całkowitego wykluczenia sukcesu lęgowego. W celu wykluczenia negatywnego wpływu na sukces lęgowy chronionych gatunków, w tym gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008, prace budowlane należy rozpocząć poza sezonem lęgowym tych gatunków. W postanowieniu określono również warunki dotyczące infrastruktury towarzyszącej projektowanej instalacji, w tym okablowania, przewodów elektrycznych, przyłączy energetycznych, które należy zastosować w celu wykluczenia negatywnego wpływu na ornitofaunę. Przed przystąpieniem do etapu realizacji inwestycji należy uzyskać decyzje stanowiące odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do prawnie chronionych gatunków fauny zgodnie z treścią art. 52 ustawy o ochronie przyrody, a prace budowlane realizować zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych decyzjach. W celu wykluczenia odbijania się promieni świetlnych powodujących potencjalnie negatywny wpływ na ptaki planowane panele należy zaopatrzyć w powłokę antyrefleksyjną. Po realizacji przedsięwzięcia teren pomiędzy panelami będzie stanowił powierzchnie biologicznie czynne, stwarzając potencjalnie dogodne miejsca występowania gatunków fauny związanych z terenami łąkowymi, w tym owadów i ptaków. W związku z powyższym do obsiewania powierzchni pod panelami należy wykorzystać gatunki rodzime roślin zielnych, uwzględniając gatunki roślin miododajnych. Prowadzone w okresie lęgowym koszenie i mycie powierzchni paneli, skutkujące koniecznością wykorzystania sprzętu mechanicznego, stanowiącego potencjalne zagrożenie dla bytującej (w szczególności lęgowej) fauny należy wykonywać bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli ornitologicznej. Koszenie należy prowadzić rozpoczynając prace od środkowej części farmy i prowadząc je pasowo w kierunkach zewnętrznych części działki inwestycyjnej. Taka technika koszenia zmniejsza ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt, czy młodych ssaków podczas koszenia łąki. Zwierzęta mają możliwość ucieczki w kierunku nieskoszonych fragmentów roślinności

i przemieszczenia się na zewnątrz działki w bezpieczne miejsce. Niezbędnym jest także zastosowanie ogrodzenia terenu zapewniającego bezkolizyjną migrację drobnych gatunków fauny w granice terenu farmy fotowoltaicznej (co najmniej 20 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu). Po realizacji przedsięwzięcia teren inwestycyjny będzie mógł być wykorzystywany przez drobne zwierzęta. Przy zastosowaniu powyższych warunków eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Farma fotowoltaiczna nie wpłynie także znacząco negatywnie na istniejący krajobraz.

Co prawda realizacja przedsięwzięcia spowoduje przekształcenie istniejącego krajobrazu, jednak zastosowane elementy nie będą charakteryzowały się technologią szczególnie negatywnie postrzeganą w krajobrazie. Analizy krajobrazowe farm fotowoltaicznych potwierdzają, iż w odległości ok. 300 m farmy fotowoltaiczne są praktycznie dostrzegalne jako ciemna linia. Kolorystyka realizowanych obiektów kubaturowych (budynki zaplecza, obudowy transformatorów itp.) powinna być stonowana i nawiązywać do naturalnego otoczenia (kolory neutralne, najlepiej odcienie brązu, szarości czy zieleni).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138) przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z przedłożonego raportu, w związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na zakres inwestycji oraz jej znaczną lokalizację od granic państwa.

Z dostępnych tut. organowi danych wynika, iż najbliższa projektowana farma fotowoltaiczna, dla której wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zlokalizowana będzie w odległości ok. ok 1 km w kierunku południowy zachód. Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach procedowane jest dla działki sąsiadującej z terenem inwestycyjnym od strony południowej. Oddziaływanie ww. inwestycji łącznie z przedmiotowym przedsięwzięciem należy analizować w ujęciu skumulowanym względem poszczególnych elementów środowiska. W ramach przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, iż oddziaływaniem mogącym mieć istotne znaczenie jest wpływ na środowisko przyrodnicze, a w szczególności zajęcie znacznej powierzchni biologicznie czynnej. Niemniej jednak przeprowadzona na podstawie wyników badań inwentaryzacji przyrodniczej oraz obowiązujących aktów prawnych analiza oddziaływania na obszar Natura 2000 Ostoja Ińska PLB320008 w obu postępowaniach wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na poszczególne przedmioty, cele i działania ochronne tego obszaru. O braku kumulacji oddziaływania na pozostałe elementy środowiska świadczy również oddziaływanie zamykające się w granicy terenu inwestycyjnego oraz utrzymanie między farmami wolnej przestrzeni umożliwiającej migrację zwierząt. Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając zatem powyższe na uwadze, organ uzgadniający uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia obowiązujących norm i w znaczny sposób nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym raporcie, oraz spełniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w niniejszej decyzji, tut. organ uwzględniając jednocześnie uzyskane opinie i uzgodnienia orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji strony postępowania administracyjnego mają prawo złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Szczecinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w dniu 12 stycznia 2024 roku w kwocie 205,00 złote na konto 73 9375 1041 5500 0299 2000 0010 Urzędu Miejskiego w Chociwlu.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. DOMREL Inwestycje Sp. z o.o., ul. 1 Maja 39, 71-627 Szczecin
2. A/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Czarnieckiego 34, 73-110 Stargard
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Juliusza Słowackiego 2, 71-434 Szczecin
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne- Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Stargardzie
ul. Gdańska 4, 73-110 Stargard

Z up. BURMISTRZA
Sylvia Kalmus-Damsel
Zastępca Burmistrza

**Decyzja staje się ostateczna
i prawomocna**

z dnia 26.08.2025 podpis *Antoni Kępczyński*



Załącznik Nr 1 do decyzji
z dnia 23 lipca 2025 roku
pismo znak: OŚR.6220.1.9.2024.JC

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie „Zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Chociwel 3„ wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, woj. zachodniopomorskie, powiat stargardzki, gmina Chociwel- obszar wiejski, obręb Długie, dz. nr 58/1,510/2, 511/4, 511/6. W przedstawionym wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska powierzchnia inwestycji zajmie obszar do około 31,5 ha, a planowana moc farmy fotowoltaicznej przewidywana jest do 50MW. Konstrukcje wsporcze będą wbijane przy pomocy kłosa w grunt, co pozwoli uniknąć ingerencji w ziemię, w postaci wykonania zbrojenia, czy wylewek betonowych. Chłodzenie stacji transformatorowej będzie odbywało się przy pomocy żaluzji nawiewno-wywiewnych, które wykorzystują naturalny ruch powietrza. Dodatkowy hałas, który mógłby być spowodowany zastosowaniem wentylacji mechanicznej, nie będzie generowany.

Najbliżej położona zabudowa znajduje się około 680 metrów od obszaru inwestycji Na działkach przeznaczonych pod inwestycję przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała, że jest to typowy krajobraz rolniczy, w którym nie odnotowano występowania rzadkich i/lub chronionych gatunków roślin. Teren inwestycji pozostanie w większości biologicznie czynny, a ogrodzenie od ziemi pozostanie podniesione o 15-20 cm w celu ułatwienia migracji małych i średnich zwierząt. Dla większych zwierząt ogrodzenie będzie przeszkodą konieczną do omijania, jednak z uwagi na niewielką powierzchnię nie wpłynie to znacząco na migrację dużych zwierząt. Większość powierzchni terenu inwestycyjnego pozostanie biologicznie czynna, a koszenie trawy będzie odbywać się raz do roku, co spowoduje zmianę terenów przekształconych przez człowieka (rolnych) w teren upodabniający się do łąk.

Zespół farm fotowoltaicznych jest inwestycją bezobsługową, przez co nie będzie zastosowanej kanalizacji, a zabezpieczenia inwestycji nie dopuszczają do przedostania się szkodliwych substancji do gruntu. Emisja spalin do powietrza będzie podniesiona na etapie budowy i rozbiórki. Na etapie eksploatacji jedynymi zanieczyszczeniami atmosfery będą te powiązane z koszeniem traw i ewentualnym przyjazdem serwisantów.

Będzie to więc zanieczyszczenie znacznie mniejsze niż dotychczasowe powiązane z wykonywaniem zabiegów agrotechnicznych.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z niewielką emisją zanieczyszczeń do powietrza, która będzie związana z wykorzystywaniem środków transportu podczas prowadzonych prac konserwacyjnych na terenie inwestycyjnym. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie o charakterze marginalnym. Biorąc pod uwagę niewielką emisję zanieczyszczeń do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała również znacząco negatywnego wpływu na klimat. Co ważniejsze eksploatacja inwestycji przyczyni się do produkcji energii elektrycznej z odnawialnego źródła energii, co pozwoli na ograniczenie pozyskania energii pochodzącej głównie ze spalania węgla, powodującej emisję gazów cieplarnianych prowadzących do postępujących zmian klimatu.

Osoba do kontaktów:
Joanna Chmielewska,
Podinspektor UM Chociwel
Tel.91-562 20 01 wew. 121,
e-mail: j.chmielewska@chociwel.pl

Z up. BURMISTRZA

Sylwia Katmus Gamsel
Zastępca Burmistrza

